



GOBIERNO DEL
PARAGUAY

PARAGUÁI
REKUÁI

G.A.L.D.O.P. N° 134/2025

Asunción, 30 de julio de 2025

SEÑOR

ABG. AGUSTIN ENCINA PEREZ

DIRECCIÓN NACIONAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS

PRESENTE

De nuestra consideración:

Con relación a las observaciones realizadas por la DNCP a la LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL N° 46/25 "ADQUISICION DE INSUMOS DE ENDOSCOPIA DIGESTIVA DECLARADOS DESIERTOS EN LA LPN 135/22 Y OTROS PARA EL IPS – SOLPED 114000360", con ID N° 470,677, manifestamos cuanto sigue:

CARGA DE DATOS DE LLAMADOS

Datos de Licitación

Cláusulas incompletas o datos insuficientes

Solicitamos a la convocante completar las cláusulas con los datos correspondientes al proceso

Comentario

* EN RELACION AL REQUERIMIENTO " Deberá presentar Copia, autenticada del Certificado de aprobación y habilitación para su uso en la práctica clínica emitido por un organismo competente como la FDA de EEUU y/o CE Comunidad Europea", EL REQUISITO PODRIA RESULTAR LIMITANTE/EXCLUYENTE, GENERAR CONFUSION, QUIEN DEBERA CUMPLIR CON EL REQUERIMIENTO.

Respuesta: *Se aclara que la exigencia se fundamenta en garantizar la legitimidad de las documentaciones presentadas, tratándose de productos que forman parte del CBDM y cuyas especificaciones técnicas deben ser evaluadas conforme a criterios de calidad, por lo que es indispensable asegurar que los documentos que respalden dicha calidad sean fehacientes y verificados.*

* EN RELACION AL REQUERIMIENTO " Catálogo de lo ofertado: Se deben presentar catálogos técnicos ilustrativos y hojas técnicas del bien ofertado, traducido al español. Con el catálogo se verificará si lo ofertado corresponde y se ajusta al producto solicitado, en cuanto a especificaciones técnicas, origen, marca, fabricante, presentación, etc., que deberá estar de acuerdo a los documentos obrantes en el MSP y BS.

Respuesta: *Se modifica conforme a lo observado.*

* EN RELACION AL REQUERIMIENTO " que deberá estar de acuerdo a los documentos obrantes en el MSP y BS. SE CONSULTA A LA CONVOCANTE EN QUE DEPENDENCIA DEL MSPYBS DEBEN OBRAR LOS DOCUMENTOS.

Respuesta: *Se modifica conforme a lo observado.*

* ITEM 1: EN SICP, PLANILLA DE PRECIOS, PBC, LA UNIDAD DE MEDIDA "CC" ES INCONSISTENTE CON LA PRESENTACIÓN DE OFERTA "BIDON" EL PRECIO UNITARIO "46 Gs" Y LA CANTIDAD MINIMA Y MAXIMA ESTABLECIDA. LA PRESENTACION DE OFERTA DEBERIA SER "UNIDAD//

Respuesta: *Se aclara que la unidad de medida es en cc y la presentación de oferta es en bidón como lo manifiestan las EETT según el CBDM del IPS, así mismo el precio unitario corresponde a cc.*

Dictamen Tecnico; Solicitamos a la convocante remitir el documento donde se pueda visualizar la ruta de certificación de la firma electrónica //

Respuesta: *Los certificados digitales utilizados por el IPS se encuentran respaldados por la infraestructura de clave pública nacional (PKI) del MITIC.*

Nombre del certificado: PNCSC-MITIC

Certificado raíz: AC RAÍZ MITIC

Vigencia: 20/11/2023 al 17/11/2033

Uso deseado: Firmar lista de revocación certificados (CRL), firmar certificado (autoridad del certificado, CA)

Esta información permite verificar la cadena de confianza de las firmas digitales utilizadas, conforme a lo establecido por la normativa vigente.





GOBIERNO DEL
PARAGUAY

PARAGUÁI
REKUÁI



PNCSC-MITIC

Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicación

Emitido por: AC RAZ MITIC

Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicación

Válido desde: 2023/11/20 15:58:46 -03'00'

Válido hasta: 2033/11/17 15:58:45 -03'00'

Uso deseado: Firmar lista revocación certificados (CRL), Firmar certificado (autoridad del certificado, CA)

PBC: Autorización del Fabricante : Solicitamos a la convocante completar de acuerdo al instructivo //

Respuesta: *Se aclara que en el Pliego establece el requerimiento en la cláusula de Capacidad Técnica, y detalla los documentos que la acreditan en la cláusula de Requisitos Documentales. Esta estructura es coherente con el marco normativo vigente, ya que el criterio técnico evaluable es la relación formal con el fabricante. El documento habilitante es la autorización del fabricante, que materializa la verificación de dicho criterio. Por tanto, se cumple con lo indicado en la normativa se establece un criterio (capacidad de respaldo del fabricante) y el documento correspondiente para su comprobación (autorización formal).*

Cláusula de Capacidad Técnica: en dicha cláusula se establecen los requisitos documentales y recordamos a la convocante que en dicha cláusula deben establecer los criterios a ser evaluados en cuanto a capacidad Técnica y en la cláusula de requisitos documentales los documentos con los cuales comprobar y evaluar dichos criterios. De momento en ambas cláusulas se establecen solo los requisitos documentales.//

Respuesta: *Se aclara que en ambos apartados se establece los mismos criterios, a fin de evitar confusión a los potenciales oferentes para la presentación de las documentaciones, además se menciona que todos los pliegos de la convocante se encuentran establecidos de la misma manera, no en el formato que indican pero la información es la correcta, dicho formato siempre fue utilizado en nuestros PBC's sin tener problema alguno.*

Lo requerido en "Otros criterios que la convocante requiera" ya se encuentra preestablecido en otro punto/apartado del PBC se sugiere suprimir dicho requisito de manera a que no duplique y establecer criterios que no corresponde a la cláusula de referencia.

Respuesta: *Se aclara que si bien se solicita como requisito documental, se indica en otros criterios de manera a dar mayor explicación a los oferentes, y dando cumplimiento a lo exigido por la Máxima Autoridad de establecer en otro apartado, por lo que es criterio de esta convocante indicar de igual manera en dicho apartado de la siguiente manera:*

*Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar, (**) en el pliego estándar actual no se menciona conforme al Art 4° de la Ley 4558/11.*

Si la oferta evaluada como la más baja es una oferta de un bien importado, esta será comparada con la oferta más baja del bien nacional, agregándole al precio total del bien importado una suma equivalente al porcentaje establecido en el Artículo 2° y su modificación Ley 6575/20. Si en dicha comparación adicional, la oferta del bien producido en el Paraguay resultare ser la más baja, se la seleccionará para la adjudicación; en caso contrario se seleccionará la oferta del bien proveniente del extranjero.

Documentos del SICP

Contenido del Pliego de Bases y Condiciones

Solicitamos aclarar el motivo por el cual las documentaciones deben ser autenticadas por escribanía, en lugar de copias simples.

Comentario

a) Copia Autenticada de la Resolución de Apertura Vigente, para fabricar, comercializar o importar Dispositivos Médicos, expedida por la Dirección Nacional de Vigilancia Sanitaria (DINAVISA)//Fotocopia autenticada del Certificado de Registro Sanitario vigente, expedida por la Dirección Nacional de Vigilancia Sanitaria (DINAVISA)//Deberá presentar Copia autenticada del Certificado de aprobación y habilitación para su uso en la práctica clínica emitido//

Respuesta: *Se aclara que la exigencia se fundamenta en garantizar la legitimidad de las documentaciones presentadas, tratándose de productos que forman parte del CBDM y cuyas especificaciones técnicas deben ser evaluadas conforme a criterios de calidad, por lo que es indispensable asegurar que los documentos que respalden dicha calidad sean fehacientes y verificados.*





GOBIERNO DEL
PARAGUAY

PARAGUAI
REKUAI

No realiza la combinación de precios/ o no utiliza 3 precios. Precios referenciales

Se recuerda que las Convocantes deberán seleccionar al menos tres precios obtenidos, de la combinación de dos o más de las opciones disponibles en el anexo de la reglamentación, sin embargo, en el Dictamen remitido no se observa la fundamentación del porqué no se puede utilizar la combinación de fuentes para la obtención del precio referencial o no se cuenta con la cantidad mínima requerida. Se solicita subsanar.

Comentario

Si bien la convocante optó por la excepcionalidad, no ha indicado / desglosado, la complejidad, especialidad o particularidad, característica de los rubros que no ha sido posible realizar la fuente de combinación. Solicitamos subsanar //

Respuesta: *Se remite el dictamen conforme a lo solicitado.*

Documentos sin firma/ aclaración de firma

Se solicita a la convocante remitir el documento firmado y/o con las aclaraciones de firmas correspondientes.

Comentario

En la Resolución donde se aprueba el Pliego de Bases y Condiciones y se autoriza el llamado no se visualiza la firma de la máxima autoridad institucional ni se encuentra refrendada por la secretaria general.//

Respuesta: *Se aclara que, todas las resoluciones aprobadas por el Consejo de Administración de la Institución presentes en sesión no se visualizan, si bien los presentes firman, se indica solo quienes fueron los firmantes, y de dicha manera se publica en el sistema gobernanza, lo cual fue aplicado en todos los llamados anteriores de la Institución y hasta la fecha los mismos fueron publicados en el SICP sin problema alguno. Favor tener el mismo criterio teniendo en cuenta los plazos con que contamos conforme a la Res. DNCP N° 1430/2024.-*

Procedimientos sin planificación

Se solicita remitir el dictamen firmado por la Máxima Autoridad o por el Director de Administración y Finanzas de la convocante, en el cual se expongan las razones que impidieron el cumplimiento de la comunicación de la planificación del llamado en el plazo previsto.

Comentario

Solicitamos a la convocante ajustarse a la Res.892 //

Respuesta: *Se remite el dictamen justificativo.*

Cdp insuficiente

En el contenido del Certificado de Disponibilidad Presupuestaria remitido se observa la ausencia de la firma del Órgano del Control Interno, conforme lo exige la normativa vigente.

Respuesta: *Se adjunta la Resolución RCA N° 024-001/22 donde se le designa a la Dirección de Contabilidad y presupuesto como órgano interno.*

Requisitos de Participación y Criterios de Evaluación

No se establece método de evaluación de las muestras

En lo referente a las muestras solicitadas en el Pliego de Bases y Condiciones solicitamos se determine específicamente bajo que métodos las mismas serán examinadas y calificadas, de conformidad a lo establecido en la Ley de Contrataciones Públicas

Respuesta: *Con las muestras presentadas se verificarán si corresponden al producto solicitado y ofertado, en cuanto a las especificaciones técnicas solicitadas, que serán evaluadas por los profesionales técnicos que integran la comisión respectiva, así como la marca, origen, presentación, y cualquier otro requisito establecido en los documentos correspondientes del ente rector. Esta verificación se llevará a cabo conforme a la Resolución S.G. N° 669/16 y Resolución DINAVISA N° 226/2024, según corresponda. En caso de detectarse discrepancias en las muestras respecto a estos requisitos, la oferta del ítem correspondiente será rechazada.*

Atentamente.



Lic. Alicia Rocholl
Directora

Dirección Operativa de Contrataciones

